

Информация об основных итогах контрольного мероприятия
«Проверка законности и результативности (эффективности и экономности) использования средств субсидии из областного бюджета на строительство, реконструкцию, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, выделенных в 2016 году на конкурсной основе бюджетам муниципальных образований Кольского района».

Коллегия Контрольно-счетной палаты Мурманской области рассмотрела результаты экспертно-аналитического мероприятия «Проверка законности и результативности (эффективности и экономности) использования средств субсидии из областного бюджета на строительство, реконструкцию, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, выделенных в 2016 году на конкурсной основе бюджетам муниципальных образований Кольского района» (далее – мероприятие).

Объекты контрольного мероприятия: Министерство транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области (далее – Министерство);

- администрация муниципального образования Кольский район;
- администрация муниципального образования г. Кола Кольского района;
- администрация муниципального образования г.п. Мурмаши Кольского района;
- администрация муниципального образования г.п. Верхнетуломский Кольского района;
- администрация муниципального образования г.п. Молочный Кольского района;
- администрация муниципального образования г.п. Кильдинстрой Кольского района;
- администрация муниципального образования с.п. Тулома Кольского района;
- администрация муниципального образования с.п. Ура-Губа Кольского района.

Проверяемый период: 2016 год.

Отчет о результатах проведенного мероприятия представлен аудитором Климовой Н.В.

По результатам мероприятия установлено следующее.

1. В 2016 году семи муниципальным образованиям Кольского района из областного бюджета предоставлены субсидии на строительство, реконструкцию, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в общей сумме 103 929,1 тыс. рублей или 95,9 % от законодательно утвержденных бюджетных назначений (108 357,8 тыс. рублей).

2. В нарушение подпункта 2 пункта 1 статьи 162 и пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса РФ Министерством при отсутствии утвержденных бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств заключено четыре Соглашения на предоставление субсидии на общую сумму 49 021,5 тыс. рублей с муниципальными образованиями г.п. Верхнетуломский, г.п. Кильдинстрой, с.п. Тулома, г.п. Кола.

3. Условия предоставления субсидий, предусмотренные в пункте 9 Правил предоставления субсидии, в основном выполнены муниципальными образованиями Кольского района. Вместе с тем, при предоставлении субсидии муниципальному образованию г.п. Кола допущено бюджетное нарушение – нарушение условий предоставления межбюджетных трансфертов. Так, субсидия в сумме 10 530 372,12 рублей предоставлена при отсутствии положительного заключения экспертизы проектной документации объекта капитального ремонта, что нарушает требования части 3 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ, подпункта «д» пункта 9, подпункта «ж» пункта 14 Правил предоставления субсидии.

4. В соответствии с Соглашениями на предоставление субсидии муниципальными образованиями обеспечено заключение 14 муниципальных контрактов с соблюдением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, при этом 6 муниципальных контрактов заключено в мае-июле 2016 года, по цене, предложенной победителями аукционов. Снижение начальной (максимальной) цены по муниципальным контрактам, позволило на основании пункта 29 Правил предоставления субсидии направить экономию бюджетных средств на проведение дополнительного ремонта 6 868 м² автомобильных дорог.

5. В нарушение подпункта 2 пункта 1 статьи 162, пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса РФ администрацией с.п. Тулома, МКУ «УГХ г.п. Кильдинстрой», администрацией г.п. Верхнетуломский и администрацией с.п. Ура-Губа муниципальные контракты на общую сумму 60 230,7 тыс. рублей заключены при отсутствии доведенных лимитов бюджетных обязательств, что является нарушением порядка принятия бюджетных обязательств.

6. В основном исполнение муниципальных контрактов осуществлялось с соблюдением требований законодательства, вместе с тем отмечены отдельные нарушения и замечания.

6.1. По муниципальному контракту от 01.07.2016 № 02/07/2016 (г.п. Кильдинстрой) объем работ увеличен на 19,7 %, что превышает ограничения по увеличению объема работ, установленные статьей 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, при которых допускается изменение существенных условий контракта (в пределах 10 %) с заключением дополнительного соглашения.

По муниципальному контракту от 04.07.2016 № 01/07/2016 (г.п. Кильдинстрой) при фактическом использовании асфальтобетонной смеси марки II типа Б МКУ «УГХ г.п. Кильдинстрой» неправомерно оплачены работы по устройству покрытия с применением асфальтобетонных смесей марки II и I тип А на сумму 11 330,12 рублей, в том числе за счет средств областного бюджета в сумме 10 185,78 рублей, что нарушает нормы статьи 309 Гражданского кодекса РФ и части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

6.2. По муниципальному контракту от 04.07.2016 № 0349300046716000172-0092951-01 (г.п. Кола) не соблюдены нормы части 7 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ во взаимосвязи со статьей 452 Гражданского кодекса РФ, а именно без заключения дополнительного соглашения, связанного с изменением условий контракта в части применения материалов, не предусмотренных аукционной документацией и техническим заданием, проведена замена отдельных материалов.

6.3. Оплата заказчиком работ без проведения корректировки сметной стоимости с учетом использования конкретного типа асфальтобетонной смеси (тип Б) расчетно привела к завышению бюджетных расходов муниципальными образованиями на общую сумму 2 290,6 тыс. рублей, из них средства областного бюджета в сумме 2 031,5 тыс. рублей (г.п. Мурмаши, г.п. Молочный, г.п. Кола, г.п. Кильдинстрой, с.п. Тулома), что является нарушением принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса РФ.

7. При проведении работ по всем муниципальным контрактам (за исключением заключенных с.п. Ура – Губа, по условиям которых срезки асфальтобетонного покрытия не производилось) акты на предмет дальнейшего использования демонтированных материалов (утилизация, продажа) и акты о фактическом выходе годного для дальнейшего использования фрезерованного асфальтобетонного материала (ФАМ), асфальтобетонного лома и бордюрных камней не составлялись, материальные запасы, остающиеся в распоряжении учреждения по результатам проведения демонтажных, ремонтных работ, к бюджетному учету не принимались, что не соответствует требованиям, предъявляемым к бухгалтерскому учету в статьях 6, 9, 10 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и пункту 23 Инструкции по применению плана счетов бюджетного учета, утвержденной приказом Министерства финансов РФ от 06.12.2010 № 162н.

Исключение возможности дальнейшего использования возвратных материалов (например, ФАМа) указывает на неэффективное распоряжение муниципальным имуществом, что противоречит принципу эффективности использования бюджетных средств, установленному статьей 34 Бюджетного кодекса РФ.

8. Муниципальные контракты от 30.05.2016 № 7 (г.п. Мурмаши), от 04.07.2016 № 0349300046716000172-0092951-01 (г.п. Кола), от 05.09.2016 № 0349300046716000280 (с.п. Тулома) от 05.09.2016 № 0349300046716000280 (с.п. Тулома) исполнены с нарушением установленных сроков.

Учитывая положения подпункта «а» пункта 3 постановления Правительства РФ от 14.03.2016 № 190 суммы неустойки за просрочку исполнения подрядчиками контрактных обязательств, не превышающие в данных случаях 5 % цены контракта, подлежали списанию. При этом порядок списания, установленный в пунктах 3 и 4 данного постановления, г.п. Мурмаши и с.п. Тулома, не применялся.

9. Кассовые расходы муниципальных образований Кольского района составили 117 594,7 тыс. рублей, в том числе за счет средств областного бюджета 103 929,1 тыс. рублей (или 100 % от поступившего финансирования), за счет средств местных бюджетов – 13 665,6 тыс. рублей. Расчеты с подрядчиками за выполненные работы осуществлялись своевременно, кредиторская задолженность перед подрядчиками по

состоянию на 01.01.2017 у заказчиков отсутствовала. Фактический уровень софинансирования за счет средств областного бюджета, установленный в Соглашениях на предоставление субсидий, соблюден.

10. В муниципальных образованиях Кольского района сформированы различные подходы к установлению сроков гарантийных обязательств. Так, например, муниципальными контрактами г.п. Мурманши, г.п. Верхнетуломский, с.п. Ура-Губа указанные сроки на работы по ремонту установлены на уровне или выше требований, рекомендованных для субъектов Российской Федерации на федеральном уровне, а на работы по капитальному ремонту (г.п. Кола) меньше сроков, установленных по ямочному ремонту (г.п. Мурманши).

Гарантийный ремонт по объектам ремонта муниципальных контрактов г.п. Молочный, г.п. Верхнетуломский, с.п. Тулома, с.п. Ура - Губа в период 2016 – 2017 годов не проводился, в связи с отсутствием необходимости. Качество проведения работ по данным муниципальным контрактам подтверждено лабораторными испытаниями, проведенными ООО «Дорожно-строительное управление «Севдорстрой» и ООО «УК МДУ».

11. В нарушение положений пункта 9 статьи 94 Федерального закона 05.04.2013 № 44-ФЗ, пункта 3 постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1093 «О порядке подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственных (муниципальных) контрактов и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения» отчет об исполнении муниципального контракта от 05.09.2016 № 0349300046716000280 (с.п. Тулома) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru не размещен.

12. Отсутствие утвержденных в соответствии с требованиями статьи 24 Федерального закона от 08.11.2007 № 257, нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог местного значения в основе формирования начальной (максимальной) цены муниципальных контрактов, не позволяет дать оценку объемов бюджетных средств, направленных на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения.

Сравнительный анализ фактической стоимости приведения в нормативное состояние 1 м² автомобильной дороги общего пользования местного значения в Кольском районе показывает, что стоимость капитального ремонта 1 м² ниже стоимости 1 м² при проведении текущего ремонта (в том числе «ямочного ремонта» на 10 – 25 %).

13. Показатели результативности использования субсидии, установленные в Соглашениях на предоставление субсидии, достигнуты всеми муниципальными образованиями Кольского района. Общая площадь проезжей части автомобильных дорог Кольского района, приведенных в нормативное состояние за счет субсидий, составила 89 249 м².

Целевой показатель результативности использования субсидии, установленный в пункте 18 Правил предоставления субсидии как «увеличение площади проезжей части автодороги, приведенной в нормативное состояние» не отражает конечного результата мероприятий по ремонту автодорог за счет субсидий, а также не сопоставляется с показателем государственной программы «Развитие транспортной системы», что противоречит:

- требованиям подпункта 4 пункта 5 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из областного бюджета местным бюджетам Мурманской области, утвержденных постановлением Правительства Мурманской области от 05.09.2011 № 445-ПП;

- требованиям объективности и сопоставимости показателей государственных программ, установленным в пункте «д» пункта 10.2.1. Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Мурманской области, утвержденного постановлением Правительства Мурманской области от 03.07.2013 № 369-ПП.

14. В нарушение статьи 158, 264.1, 264.2 Бюджетного кодекса РФ, пункта 10, 11.1 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов РФ от 28.12.2010 № 191н, главными распорядителями средств бюджета с.п. Тулома не составлялась и не представлялась бюджетная отчетность за 2016 год, главными распорядителями средств бюджетов г.п. Верхнетуломский и с.п. Ура-Губа представлена недостоверная бюджетная отчетность за 2016 год.

15. Нарушения бюджетного законодательства, выявленные в ходе контрольного мероприятия, повлекли начало ряда производств по делам об административном правонарушении, так в отношении должностных лиц администрации г.п. Верхнетуломский, администрации с.п. Тулома, администрации с.п. Ура-Губа, администрации г.п. Кильдинстрой, Министерства транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области составлено и направлено для рассмотрения в судебном порядке 11 протоколов об административных правонарушениях.

На заседании Коллегии Контрольно-счетной палаты Мурманской области утвержден отчет о результатах вышеуказанного мероприятия протокол № 04 от 30 января 2018 года, а также приняты следующие решения:

1. В соответствии с пунктом 5 статьи 306.2 Бюджетного кодекса РФ направить в Министерство финансов Мурманской области уведомление о применении бюджетных мер принуждения в отношении главного распорядителя бюджетных средств бюджета, которому предоставлены межбюджетные трансферты, – администрации городского поселения Кола Кольского района Мурманской области.

2. Направить представление в администрацию муниципального образования городского поселения Кильдинстрой Кольского района Мурманской области с предложением осуществить возврат неправомерно израсходованных средств субсидии из областного бюджета в сумме 10 185,78 рублей.

3. Направить информационные письма:

- в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области, обратив внимание:

- на нарушение условий предоставления субсидий, установленных в пункте 9 Правил предоставления субсидий, допущенных как муниципальным образованием г.п. Кола Кольского района, так и Министерством транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области;

- на факты и причины неэффективного расходования муниципальными образованиями бюджетных средств и распоряжения муниципальным имуществом (оплата заказчиками работ без проведения корректировки сметной стоимости с учетом фактически использованных материалов, отсутствие учета демонтированных материалов);

- на различные подходы муниципальных образований к установлению сроков гарантийных обязательств за выполненные работы);
- на отсутствие нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог местного значения;

- на некорректное наименование целевого показателя результативности использования субсидии, установленного в пункте 18 Правил предоставления субсидии;

- в Правительство Мурманской области, обратив внимание на выявленные в ходе контрольного мероприятия недостатки и нарушения бюджетного законодательства.

4. Направить отчет в Мурманскую областную Думу, в Правительство Мурманской области, в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области, в администрацию муниципального образования Кольский район, в администрации муниципальных образований Кольского района Мурманской области: городское поселение Кола, городское поселение Молочный, городское поселение Мурманши, городское поселение Верхнетуломский, городское поселение Кильдинстрой, сельское поселение Ура-Губа, сельское поселение Тулома.