

Информация об основных итогах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ деятельности главных администраторов доходов областного бюджета по обеспечению поступлений в областной бюджет неналоговых доходов за 2015, 2016 годы (на примере отдельных администраторов доходов)»

Коллегия Контрольно-счетной палаты Мурманской области рассмотрела результаты экспертно-аналитического мероприятия «Анализ деятельности главных администраторов доходов областного бюджета по обеспечению поступлений в областной бюджет неналоговых доходов за 2015, 2016 годы (на примере отдельных администраторов доходов)» (далее – мероприятие).

Объекты контрольного мероприятия: Исполнительные органы государственной власти Мурманской области и подведомственные им учреждения. Федеральные органы исполнительной власти и их структурные подразделения (по согласованию).

Проверяемый период: 2015 и 2016 года.

Отчет о результатах проведенного мероприятия представлен аудитором Якуненковым О.В.

По результатам мероприятия установлено следующее.

1. Объем поступления неналоговых доходов в 2016 году увеличился на 5,3 % до суммы 776 116,5 тыс. рублей по сравнению с объемом 2015 года. При этом доля неналоговых доходов в собственных доходах областного бюджета имеет тенденцию к снижению: в 2014 году она составляла 2,3 %, в 2015 году – 1,7 %, в 2016 году 1,5 процента.

2. Наибольшую долю в поступлениях неналоговых доходов имеют доходы по подгруппам «Штрафы, санкции, возмещение ущерба» и «Платежи при пользовании природными ресурсами». В 2015 году доля указанных доходов составила 74,4 %, в 2016 году - 69,2 процента.

Существенная доля неналоговых доходов поступила по двум администраторам: Министерство внутренних дел Российской Федерации и Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (в 2015 году – 67,1 %, в 2016 году – 59,4 %), которые являются федеральными исполнительными органами государственной власти Российской Федерации.

3. Во исполнение пункта 1 статьи 160.1 Бюджетного кодекса РФ в 2016 году методики прогнозирования доходов в бюджет Мурманской области утверждены всеми главными администраторами областного бюджета (исполнительными органами государственной власти Мурманской области).

4. Анализ сведений по главным администраторам доходов о прогнозных показателях и фактическом исполнении неналоговых доходов за 2015 и 2016 годы характеризует качество планирования:

- исполнение бюджетных назначений к первоначальным назначениям варьируется от 41,6 % (Комитет по обеспечению безопасности населения Мурманской области) до превышения в 14,2 раза (Министерство строительства и территориального развития Мурманской области);

- исполнение бюджетных назначений к назначениям в окончательной редакции варьируется от 69,4 % (Минфин) до превышения в 56,7 раза (Министерство строительства и территориального развития Мурманской области).

5. В исследуемом периоде поступления половины неналоговых доходов являлись трудно прогнозируемыми вследствие нерегулярности их поступлений (доходы, имеющие заявительный характер, административные штрафы, неустойки и прочие неналоговые доходы). Доля таких доходов в неналоговых доходах составляла в 2015 году 57,8 %, в 2016 году 48,5 процента.

6. Резервами по мобилизации неналоговых доходов областного бюджета в разрезе их администраторов являются:

- Министерство внутренних дел РФ (УГИБДД УМВД России по Мурманской области) в части сумм по административным штрафам, направляемым УГИБДД УМВД по Мурманской области для принудительного взыскания в УФССП, а также развития сегмента системы АПК «Безопасный город» «Система фото- и видеofиксации нарушений правил дорожного движения» может привести к дополнительным поступлениям административных штрафов за нарушение правил дорожного движения, вынесенных с применением средств автоматизированной фиксации;

- Министерство имущественных отношений Мурманской области в части взыскания дебиторской задолженности по неналоговым доходам на общую сумму 11 308,7 тыс. рублей;

- Министерство транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области в части организации исковой работы по взысканию дебиторской задолженности по неналоговому доходу на общую сумму 191,2 тыс. рублей, а также увеличения «Платы за выдачу разрешения, за переоформление разрешения, за выдачу дубликата разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковых такси» (к примеру, до уровня, установленного на территории Республика Карелия, может увеличить поступления (расчетно) до суммы 3,6 млн рублей в год).

7. По результатам настоящего экспертно-аналитического мероприятия установлены следующие нарушения и недостатки при осуществлении администраторами доходов контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты неналоговых платежей.

7.1. В исследуемом периоде в отношении неналоговых доходов не установлены порядки администрирования в Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области по администрированию шести неналоговых доходов, в Министерстве финансов Мурманской области - четырех и в Министерстве природных ресурсов и экологии Мурманской области - десяти, что не согласуется с нормами пункта 6 статьи 41 Бюджетного кодекса РФ.

7.2. Положениями пункта 1 Порядка осуществления полномочий главного администратора доходов определены полномочия главных администраторов доходов (органов государственной власти Мурманской области), которые не содержат положений об обязанности по утверждению ими порядка администрирования неналоговых доходов, предусматривающего положения о порядке их исчисления, размерах, сроках и (или) об условиях их уплаты, что не согласуется с нормами пункта 6 статьи 41 Бюджетного кодекса РФ.

7.3. В Министерстве природных ресурсов и экологии Мурманской области отсутствует единый подход к администрированию неналоговых доходов. Не разработаны порядки и не утверждены первичные документы (справки) с целью отражения в регистрах бюджетного учета операций по начислению доходов, а также сбора информации о движении просроченной задолженности по административным штрафам.

Также отсутствует порядок, регламентирующий последовательность действий структурных подразделений Министерства природных ресурсов и экологии Мурманской области по начислению административных штрафов, с целью обеспечения полного и достоверного отражения в бюджетном учете осуществляемых фактов хозяйственной жизни и приведения в соответствие с действующим законодательством регистров бюджетного учета.

Не отражение Министерством природных ресурсов и экологии Мурманской области в бухгалтерском учете начислений по указанному платежу привело к искажению сведений по дебиторской задолженности за 2016 год на сумму 60,0 тыс. рублей, чем нарушены требования пункта 1 статьи 10 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» во взаимосвязи с пунктом 197 «Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений» в части несвоевременной регистрации и накопления в регистрах бухгалтерского учета данных, содержащихся в первичных учетных документах, подтверждающих возникновение права требования к плательщику денежных средств в доход областного бюджета.

Кроме того в нарушение требований абзаца 7 пункта 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса РФ и пункта 2.26.1.1 Порядка ведения ГИС ГМП, утвержденного приказом Казначейства России от 30.11.2012 № 19н, Министерством природных ресурсов и экологии Мурманской области вследствие отсутствия в бухгалтерском учете начислений, не направлены в адрес оператора ГИС ГМП извещения о начислениях по вышеуказанному платежу.

7.4. В нарушение требований пункта 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса РФ, пункта 2 приказов Министерства транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области о наделении полномочиями администратора доходов от 24.12.2014 № 157 и от 25.12.2015 № 151,

ГОКУ «Мурманскавтодор» не исполнены бюджетные полномочия администратора доходов по взысканию задолженности по платежам в областной бюджет на сумму 191,2 тыс. рублей.

На заседании Коллегии Контрольно-счетной палаты Мурманской области утвержден отчет о результатах вышеуказанного мероприятия протокол № 01 от 12 января 2018 года, а также приняты следующие решения: направить информационные письма в Правительство Мурманской области, Министерство природных ресурсов и экологии Мурманской области, Министерство транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области.